

cellule.archi,



PRIX DE LA MAÎTRISE D'OUVRAGE PUBLIQUE  
DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

**Edition 2020**

*Pour des projets d'architecture exemplaires*

# 1. INTRODUCTION

La Cellule architecture de la Fédération Wallonie-Bruxelles a organisé la cinquième édition du Prix de la maîtrise d'ouvrage publique en Wallonie et à Bruxelles, en partenariat avec l'Union des Villes et des Communes de Wallonie, l'Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale, l'Ordre des Architectes - Conseil francophone et germanophone, la revue d'architecture A+ et le Bouwmeester Maître architecte de la Région de Bruxelles-Capitale.

Initié en 2011, ce prix entend mettre l'accent sur le *processus* ayant abouti à la création d'un nouveau lieu et pas uniquement sur les qualités de l'aménagement proprement dit, son « résultat ». Par là même, il encourage les pouvoirs publics à professionnaliser leur rôle de commanditaire et, plus largement, à endosser pleinement et à l'égard des citoyens, la « valeur d'exemple » propre à tout investissement public. En ce sens, ce prix participe à la reconnaissance de la dimension culturelle de l'architecture, constitutive du patrimoine de demain. Cela implique d'évaluer - entre autres - vision stratégique, tenue des objectifs de qualité architecturale, concertation avec les parties prenantes du projet public (auteurs de projet, utilisateurs et public) et respect des conditions du travail conceptuel développé par les auteurs de projet. **L'objectif de ce prix est de rendre visible des pratiques existantes en matière de commande publique qui ont porté leurs fruits et de les diffuser auprès du plus grand nombre.**

L'appel à candidatures s'est déroulé du **15 octobre 2019 au 15 mars 2020**. Le jury s'est réuni pour délibérer le **23 juin 2020**. Il visait des projets achevés, régis par la loi sur les marchés publics et attenants à la livraison de sites et bâtiments dont l'usage est majoritairement public et sans intérêt commercial ou qui hébergent des activités de service à la collectivité.

**11 candidatures** ont été introduites à l'initiative des maîtres d'ouvrage ou des auteurs de projet (voir liste complète en annexe). Le jury avait l'occasion de primer des projets dans quatre catégories : **Équipement public / Logement public / Paysage et Espaces publics / Hors catégorie**. Il pouvait en outre « couronner » l'un des maîtres d'ouvrage primés pour son attitude particulièrement exemplaire par la mention spéciale du « **Grand Prix de la Maîtrise d'ouvrage publique 2020** ».

Le jury était composé de maîtres d'ouvrages publics, d'experts wallons et bruxellois et d'une experte venant de l'étranger, présidente du jury (voir composition ci-après). Sur les onze candidatures déposées, trois ont été primées (une dans la catégorie Équipement public, une dans la catégorie Logement public et la dernière en hors catégorie - rebaptisée pour l'occasion par le jury la catégorie Grande échelle). Une mention a été par ailleurs attribuée dans la catégorie Équipement public.

## 2. COMPOSITION DU JURY

Les 11 candidatures ont été analysées par le jury qui s'est déroulé le 23 juin 2020. Présidé par la Critique d'architecture Française Cyrille Véran, ce dernier était composé de la façon suivante :

### MEMBRES DU JURY AVEC VOIX DÉLIBÉRATIVES

---



---

#### Expert architecte belge, praticien en Wallonie

Pascal Rahier	Ingénieur civil architecte - LRAarchitectes
---------------	---

#### Expert urbaniste belge

Anne RONDIA	Paysagiste et architecte
-------------	--------------------------

#### Expert "hors frontières"

Cyrille Véran	Architecte - journaliste et critique d'architecture
---------------	---

#### Expert en art contemporain

Adrien Grimmeau	Historien de l'art - Directeur de l'ISELP
-----------------	---

#### Fonctionnaire communal wallon

Thierry Lothe	Ingénieur architecte - Directeur des services techniques de la Ville de La Louvière
---------------	---

#### Fonctionnaire communal bruxellois

Julie Paul	Architecte - Directrice de la Direction développement durable et rénovation de la Commune d'Ixelles
------------	---

#### Fonctionnaire régional de Wallonie

Etienne Willame	Ingénieur civil des constructions - Directeur général SPW - Mobilité infrastructure
-----------------	---

#### Fonctionnaire régional de Bruxelles-Capitale

Guy Conde-Reis	Architecte - Responsable du département communication et événements culturels d'Urban
----------------	---

#### Représentant d'une entité publique tierce

Alain Stevens	Architecte, Chef de service - service d'assistance à maîtrise d'ouvrage du BEP, agence de développement du territoire namurois
---------------	--

---



---

### MEMBRES DU JURY SANS VOIX DÉLIBÉRATIVES

#### Représentant de la Cellule architecture

Thomas MOOR	Historien. Coordinateur de la Cellule architecture
-------------	--

#### Représentant du bMa

Julie Collet	Architecte - Cheffe de projet
--------------	-------------------------------

---

**Représentant de l'Ordre des architectes**

Philippe Meilleur Architecte - Président du CfgOA

---

**Représentant de la revue belge d'architecture A+**

Lisa De Vischer Architecte - Rédactrice en Chef

---

**Coordinatrice du Prix Cellule Architecture**

Typhaine MOOGIN Architecte

---

**Rapporteuse**

Francelle Cane Architecte - Critique d'architecture

---

### 3. CRITERES D'APPRECIATION

**Le jury a évalué l'attitude des maîtres d'ouvrage candidats depuis les prémisses du projet ...**

(études techniques et programmatiques préalables, analyse des besoins, budgétisation, financement, formulation de la demande, implication des usagers et du public, ...)

**... jusqu'au résultat ...**

(dialogue avec le contexte physique et social, représentativité symbolique, dimension durable, potentialités de (ré)appropriation par la collectivité, accessibilité, réception par le public, qualité architecturale, ...)

**... et tout au long du processus.**

(procédure de désignation des auteurs de projet respectueuse et axée sur la qualité, dialogue et disponibilité lors de la conception et du chantier, fédération en cas d'imprévu, gestion du budget et du calendrier, implication des usagers et du public, ...).

## 4. RESULTATS ET COMMENTAIRES DU JURY

### « Équipement public »

Cette catégorie cible toute réalisation abritant une ou plusieurs activités de service, d'intérêt public et à finalité non-commerciale. Le jury a octroyé un prix et une mention.

**Lauréat - Musée de Folklore de Mouscron**

#### *Grand Prix de la Maîtrise d'ouvrage publique 2020*

	Équipement public - Lauréat
Maître d'ouvrage	Ville de Mouscron
Projet	Musée de Folklore
Programme	Extension du musée existant
Auteur de projet	V+ / Projectiles
Ouverture au public	21 septembre 2019
Localisation	Rue des brasseurs 3-5, 7700 Mouscron

#### – Extrait du rapport du JURY

« Le jury est unanime. Il estime la démarche intéressante en tous points de vue : le projet architectural, le traitement des différents espaces publics, la démarche artistique et le processus de maîtrise d'ouvrage constituent des éléments indéniablement exemplaires. Un cas d'étude dont tous gagneraient à suivre la démarche. »

#### **Mention - La Berle**

	Équipement public - Mention
Maître d'ouvrage	Commune de Berloz
Projet	La Berle
Programme	Maison rurale multiservices
Auteur de projet	he-architectes / Georges-Éric Lantair
Ouverture au public	02 août 2019
Localisation	Rue Richard Orban 1, 4257 Berloz

#### – Extrait du rapport du JURY

« Le jury salue une procédure de sélection correcte, suivie d'une remise en question du processus assumée durant le développement du projet et d'intégration d'espace public. La sensibilité architecturale au sein-même de la Commune est appréciée, permettant de porter le projet dès le début du processus. La réflexion puis l'intégration adaptée d'un espace public en lien avec le tissu existant est remarquée, bien que tous les espaces extérieurs autour du bâtiment construit ne soient accessibles depuis la rue. Le jury se

réjouit qu'il y ait eu des discussions en amont avec les riverains. »

## « Hors catégorie - Grande échelle »

Cette catégorie cible plus spécifiquement un processus de projet répondant de façon innovante aux critères d'appréciation et/ou voué à la réalisation d'un projet inclassable dans les catégories précitées. Le jury a octroyé un prix.

### Lauréat - *Fontainas*

	<b>Hors catégorie - Lauréat</b>
Maître de l'ouvrage	Ville de Bruxelles
Projet	Fontainas
Programme	Reconfiguration d'un îlot comprenant des logements, des équipements publics et un parc
Auteur de projet	B612 Associates
Ouverture au public	30 septembre 2019
Localisation	Place Fontainas, 1000 Bruxelles

#### – Extrait du rapport du JURY

La catégorie du Prix décerné est teintée par le sous-titre « Grande échelle », le projet dépassant les questions isolées d'espace public ou de logements publics étant donné son ampleur.

Le jury signale un processus de maîtrise d'ouvrage publique relativement réussi ainsi qu'une procédure de sélection bien menée. La réalisation finale offre un espace public et un parc de grande qualité à un quartier qui en était auparavant dépourvu. Le jury souligne la générosité du programme, guidé par une vision éclairée quant aux différents enjeux locaux, menant à une intention et une démarche qualitatives. Un véritable « projet urbain » possédant une approche paysagère adaptée au site et aux besoins locaux, porteur et exemplaire dans la mesure où la demande d'avoir de la verdure et des infrastructures sportives était exprimée par les futurs utilisateurs.

Le jury indique que le projet tient moins aux qualités architecturales individuelles des bâtiments qu'à l'ensemble urbain qu'ils forment, contribuant à générer un nouveau morceau de ville, ouvert à tous. »

## « Logement public »

Cette catégorie cible toute réalisation de logement gérée par une société à finalité publique.

### Lauréat - *Mexico*

	<b>Logement public - Lauréat</b>
Maître de l'ouvrage	Commune de Molenbeek-Saint-Jean
Projet	Mexico

Programme	Logements sociaux et un parc public
Auteur de projet	Vers.a
Ouverture au public	8 novembre 2019
Localisation	Rue Mexico 13-15, 1080 Molenbeek-Saint-Jean

– **Extrait du rapport du JURY**

« Les membres du jury saluent ce qui se présente comme une démarche concertée et bénéfique, ayant porté le projet à travers une véritable discussion entre la Maîtrise d’œuvre et les habitants. Au-delà de l’aspect indiscutablement qualitatif de l’architecture et de sa capacité sociale, le jury considère que le parti de restituer un jardin au quartier est un point fort du projet, ancré dans la réalité physique et sociale du site. Chose qui n’aurait par ailleurs peut-être pas été possible en-dehors d’un contexte de commande publique, logique de rentabilisation oblige. »

« **Paysage et espaces publics** »

Cette catégorie cible tout aménagement extérieur dont la maîtrise d’ouvrage est publique, ainsi que tout aménagement public lié au transport. Le jury n’a octroyé ni prix ni mention.

## 5. UNE PUBLICATION PRIX MOP 2020 EXCEPTIONNELLE...

Comme pour les éditions précédentes, les projets lauréats et mentionnés ont fait l’objet d’une publication. Cette dernière présente en détail les projets des maîtrises d’ouvrage primées et mentionnées, en offrant, par ailleurs, une réflexion autour des processus de la commande publique en Fédération Wallonie-Bruxelles. Pour cette édition anniversaire, la publication s’est largement étoffée, la présentation des lauréats de 2020 étant complétée par une réflexion à visée rétrospective puisant dans les dix années d’expériences du Prix MOP et la vingtaine de projet qu’il a consacré. Dans *Machine opérationnelle. Dix ans de maîtrise d’ouvrage publique*, la critique d’architecture Francelle Cane retrace les rouages de la maîtrise ouvrage publique pour mieux mettre en lumière ses pièces maîtresses ou insoupçonnées...

### ... UNE CEREMONIE, UN DEBAT ET UNE EXPOSITION

En raison de la situation sanitaire, la cérémonie de remise du prix initialement prévue en décembre 2020 n’a pas pu avoir à lieu.

Qu’à cela ne tienne, elle sera reportée à la fin d’année 2021 en clôture d’un grand débat sur la commande publique en Fédération Wallonie-Bruxelles que la Cellule architecture entend organiser.

Et pour mieux alimenter les échanges, Francelle Cane mettra en espace ses mots au travers de l’exposition *Machine opérationnelle*, prolongement de la publication éponyme.

## CONTACTS :

Cellule architecture de la Fédération Wallonie-Bruxelles  
Thomas Moor/ Juliette Dubois  
Thomas.MOOR@cfwb.be; Juliette.DUBOIS@cfwb.be

Forum Press & Communication  
Kathleen Iweins/ Nathalie Zalcman  
+32475554961 ; +32475797701  
ki@forum-communication.be; ns@forum-communication.be

Lien photos : <https://www.forum-communication.be/fileBox/PrixMOP/>

## ANNEXE 1 : LISTE DES 11 CANDIDATURES DEPOSEES

Sur l'ensemble des candidatures, 4 ont été déposées par le Maître d'ouvrage (dont une en collaboration avec les utilisateurs), 6 par l'auteur du projet. Pour ce qui est de l'origine géographique, 3 visent des réalisations situées en Région bruxelloise, 8 en Région wallonne.

Projet	Maitrise d'ouvrage	Auteur de projet
La berle - maison rurale multiservices	Commune de Berloz	He-architectes
La Maison du Logement	SLSP La Ruche Chapelloise	Agence d'architectes Olivier Russe
Aménagement de la Place des Wallons	Ville d'Ottignies Louvain la Neuve	Bureau d'étude de la ville d'Ottignies Louvain la Neuve
Musin	SPF Mobilité et transports - Beliris	Pierre Blondel Architectes
Technicité	Intercommunale IDETA	Atelier 2F / Atelier de l'Arbre d'Or
Fontainas	Ville de Bruxelles	B612 Associates
Sur-le-Try - Ensemble mixte	Intercommunale ECETIA Scrl	Baumans Deffet Architecture Urbanisme
Athénée Royal Jules Destrée	Fédération Wallonie-Bruxelles	Open Architectes
Crèche de Loverval	L'écoreuil de Loverval asbl	Goffart Polomé Architectes
Musée de Folklore	Ville de Mouscron	V+/ Projectiles
Mexico	Administration Communale de Molenbeek	Vers.A

## ANNEXE 2 : COPYRIGHTS DES PHOTOS

© Maxence DEDRY